



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

19 אפריל 2016

ת"ד 5607-06-12 מדינת ישראל נ'
גרינברג(אסיר)

לפני כבוד השופט דן סעדון

בעניין: 1. מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 ישי גרינברג ע"י עו"ד ארוז רופא

הנאשמים

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעובדות כתב אישום מתוקן המייחס לו עבירה של נהיגה בקלות ראש וגרם חבלה של ממש. על פי העובדות, רכב הנאשם על אופנוע ביום 22.5.11 ברחוב 2040 ת"א מצפון לדרום כשמאהוריו ישב הכרו ישראל דוידוב (להלן: "ההבר"). הכביש עליו רכב הנאשם מחולק באמצעות קו הפרדה רצוף לשני נתיבים. כשלב מסוים נסע הנאשם בנתיב הנסיעה הנגדי לנתיב נסיעתו, נגד כיוון התנועה, והתנגש בכלי רכב אחר. מן ההתנגשות נגרמו לנאשם ולחבר חבלות של ממש. הנאשם פרק את כתפו ואילו החבר סבל משברים וחבלה טהולית וכלייתית בעקבותיהם עבר ניתוח בו נכרתו כליה שמאלית והטחול.

תסקיר שירות המבחן

ביום 1.6.15 ערך שירות המבחן תסקיר בעניינו של הנאשם. התסקיר מציין כי לנאשם בעיה של היענות לחוקים בתחום התעבורה. עוד צוין כי הנאשם התקשה ליטול אחריות על התנהלותו והשלכותיה ותולה את האחריות לתאונה בנסיבות החיצוניות של האירוע התאונתי. שירות המבחן מציין כי הנאשם מתקשה לגלות אחריות למעשיו ובהירותו ונעדר יכולת או פניות לבחון את דפוסי השוליים והבעייתיות בהתנהגותו. נוכח האמור המליץ שירות המבחן על ענישה מרתיעה אולם חשוב לציין כי המלצה זו באה בין היתר על רקע היות הנאשם עצור באותה עת בגין השד לעבירה אחרת; דבר ששלל אפשרות לבוא בהמלצה שיקומית.

טענות הצדדים



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

19 אפריל 2016

ת"ד 5607-06-12 מדינת ישראל נ' גרינברג(אסיר)

ב"כ המאשימה טוען כי נוכח ההבלות הקשות שנגרמו במסגרת התאונה וחומרת מעשיו של הנאשם יש לקבוע כי מתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשע הנאשם בנסיבות המקרה נע בין 12-3 חודשי מאסר, מאסר מותנה, פסילה ממושכת הנעה בין 6-2 שנים, ורכיבי ענישה נלווים. לתמיכה בטענותיה מפנה התביעה למספר פסקי דין ובהם רע"פ 2564/12 (קרני), רע"פ 3764/05 (בן זוויה), רע"פ 7257/12 (סנדרוביץ). במקרים אלה, נקבע כי העונש ההולם לעבירות באותן נסיבות כולל רכיב של מאסר בשל מצבו של הנפגע לאחר התאונה. הנאשם, נטען, נהג משנת '98 ועברו התעבורתי מכביד וכולל 23 הרשעות בעבירות חמורות של נהיגה בזמן פסילה (פעמיים) משנת 2009, נהיגה בקלות ראש (2007), אי ציות להוראות שוטר ונהיגה כבלתי מורשה לסוג הרכב. כמו כן, להובת הנאשם עבר פלילי בגינו ריצה מאסרים.

ב"כ הנאשם טוען כי כתב האישום נגד הנאשם תוקן לקולא. האירוע התאונתי התרחש לפני כחמש שנים ויש לתת משקל לחלוף הזמן. הנאשם ריצה מאסר ובמסגרת זו עבר תהליך שיקום בן 5 חודשים בליווי עובד סוציאלי ופסיכולוג. כעת הנאשם משוחרר מזה 5 חודשים. הוא עובד ונתון בהשגחה אביו. לטענת ההגנה יש לזקוף לזכות הנאשם את העובדה כי ההבלות במקרה זה אירעו לנאשם עצמו ("נענש מידי שמייים") ולאחריו הטוב. ההגנה טוענת כי רשלנותו של הנאשם באירוע הייתה ברף הנמוך ונוכח המכלול ניתן לשיטתה להסתפק בעונש שאינו כולל מאסר בפועל שיפגע בהמשך השתלבותו של הנאשם בחברה ויש להסתפק בפסילה מדודה וברכיבי ענישה נוספים.

דין והכרעה

בהכרעת הדין נקבע כי בשלב כלשהו של נסיעתו, עבר רכב הנאשם לנסוע בנתיב הנסיעה הנגדי, נגד כיוון התנועה, והתנגש בכלי רכב אחר וכתוצאה מכך אירעו לנאשם ולאחר ההבלות שפורטו לעיל. כיוון שדרכם של כלי רכב איננה לסטות מנתיב נסיעתם ולעבור לנתיב נסיעה המיועד לתנועה המגיעה מן הליין הנגדי ברור כי עצם הימצאותו של אופנוע הנאשם בנתיב הנסיעה הנגדי, בשעת לילה כאשר נוסע אחר יושב מאחוריו וזאת ללא כל הסבר סביר מהווה רשלנות ברף הגבוה. ההבלות שנגרמו לאחר אף הן ברף הגבוה אם כי אין מדובר בחבלות שניתן לומר לגביהם כי כפסע בינן לבין מוות. על כן אין מקום להקיש לעניינו מן העונש ההולם לעבירה של גרימת מוות בנהיגה רשלנית.

מתחם העונש ההולם בנסיבות



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

19 אפריל 2016

ת"ד 5607-06-12 מדינת ישראל נ' גרינברג(אסיר)

הערך המוגן בעבירה של נהיגה בקלות ראש וגרימת חבלה של ממש הוא הייחוס וביטחונם של המשתמשים בדרך.

אשר לפסיקה: הדין קובע לעבירה בה הורשע הנאשם פסילת מינימום בת 3 חודשים. עם זאת, עונש מינימום לעבירה אינו מהווה בהכרח חלקו התחתון של מתהם העונש ההולם בנסיבות (ראו: יורם רבין, יניב ואקי, הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה, תמונת מצב והרהורים על העתיד לבוא, הפרקליט נב 413 (תשע"ג)).

— בעפ"ת 10576-12-10 (רודקוביץ) היה מדובר בחבלות קשות להולכת רגל (הגיעה לבי"ח בהכרה מעורפלת, הונשמה, שברים בעצמות הפנים וארובות העיניים, שברים בכל דפנות הסינוס ודימום בחלל האף והלוע, שברים בארובת העין ודחיקת גלגל העין). באותו מקרה נגזר בערכאה הראשונה עונש פסילה של 18 חודשים בניכוי פסילה מנהלית. בערעור הועמד רכיב הפסילה על 8 חודשים בניכוי פסילה מנהלית תוך שצוין כי לנפגעת הייתה תרומת רשלנות משמעותית לקרות התאונה.

— עפ"ת 36094-10-11 (שטרית) היה מדובר בתאונה בה נפגעו שלוש הולכות רגל באופן קשה: אחת מהולכות הרגל סבלה משבר ברגל והוליות C5-C6, דימומים פנימיים במוח. הולכת רגל אחרת סבלה שברים מרובים ועברה ניתוחים רבים ושיקום. הולכת הרגל השלישית סבלה מפגיעות ראש ודימום מוחי, שברים פתוחים בגפיים וקרע בסדעפת. במקרה זה קוצרה תקופת הפסילה על ידי בימ"ש של ערעור לתקופה של 11 חודשי תוך שנוקף לזכות הנהגת עברה התקין, הודייתה והסכון זמן שיפוטי כמו גם הסקיר חיובי שהוגש בעניינה.

— עפ"ת (נצ"י) 15665-07-14 מרדכי לב נ' מדינת ישראל (07.10.2014) נדון ערעור על גזר דין על ת"ד שנגרמה כתוצאה מאי שמירת מרחק מספיק בין שני כלי רכב וגרימת חבלות קשות. בית המשפט המחוזי ביטל באותו מקרה עונש מאסר שהוטל מן הטעם כי הרשלנות שהוכילה לתאונה הייתה ברף הנמוך. עונש הפסילה הועמד על 2 שנים.

— בת"ד (פ"ת) 3922-01-11 מדינת ישראל נ' פוקס, (02/07/12) כתב האישום הוגש בגין ת"ד שנגרמה עקב סטייה מנתיב, חציית קו הפרדה רצוף אי ציות לתמרור ונהיגה בקלות ראש, תוך גרם חבלה של ממש לנהג הרכב המעורב (שברים ברגל וניתוח).



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

19 אפריל 2016

ת"ד 5607-06-12 מדינת ישראל נ' גרינברג(אסיר)

ביהמ"ש גזר - 11 חודשי פסילה בפועל, 4 חודשי פסילה על תנאי וקנס בגובה 1800 ₪.

רע"פ 7208/14 מרגוליס נ' מ"י, (12.11.14) באותו מקרה היה מדובר בנהיגה רשלנית שגרמו לחבלות של ממש לנוסעים בדמות שבר בשן ודימום בשפתיים, שברים באגן, בלסת ובירך, הנשמה וניתוח. בערעור עונשה ענישה הכוללת 10 חודשי פסילה בניכוי פסילה מנהלית, פסילה על תנאי וקנס.

רע"פ 8035/13 אלהרר נ' מדינת ישראל (6.3.14). באותו מקרה עונש של 18 חודשי פסילה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות למי שפגע בהולכי רגל על מעבר חצייה וגרם שברים באגן ובמקומות נוספים ופגיעה באיברים פנימיים.

רע"פ 8767/13 שמעון לביא נ' מדינת ישראל (3.3.14). באותו מקרה מדובר באי מתן זכות קדימה, פגיעה ברכב אופנוע וגרימת חבלות של ממש (שברים בצלעות ואשפוז ממושך). בערעור הועמד העונש על 10 חודשי פסילה, פסילה על תנאי וקנס).

עפ"ת 44705-11-11 ויקטור צלח נ' מ"י, השי ר. בן-יוסף, 22.12.11 (נסיעה לאחור באי זהירות, קשישה נחבלה חבלות של ממש בדמות שבר, המטומה ופריקת מפרק נזקקה לאשפוז. ביה"מ המחוזי התערב בעונש פסילה שהושת על המבקש למשך שנה משיקולים של תוצאות התאונה (הנפגעת הבריאה), עבר מקל, גיל המערער, היוקרותו לרישיון, נכותו, רשלנות תודמת והימשכות ההליכים. גזר הדין - 7 חודשי פסילה, פע"ת וקנס).

עפ"ת (נצרת) 20418-06-11 חוסני מוראד נ. מ"י. פסק דין מיום 3.8.11. הנאשם הורשע בסטייה מנתיב, נהיגה רשלנית וגרימת תאונה שתוצאותיה חבלות לארבעה בני אדם כשאת מנוסעות הרכב המעורב נחבלה חבלה של ממש בדמות שבר בצלע. בימ"ש של ערעור העמיד את רכיב הפסילה על 8 חודשים תוך שציין כי מנעד העונש ההולם,



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

19 אפריל 2016

ת"ד 5607-06-12 מדינת ישראל נ' גרינברג(אסיר)

ברכיב הפסילה, נע בין 3-12 חודשים ורק מקום בו לנאשם עבר מכביד קיימת הצדקה לסטות להומרא ולהטיל פסילה העולה על שנה.

נוכח כל האמור אני סבור כי מתחם העונש ההולם לעבירה בנסיבותיה נע בין 6 חודשי פסילה, פסילה על תנאי קנס והתחייבות לבין 24 חודשי פסילה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר על תנאי ומאסר בפועל עד 6 חודשים אשר יכול וירוצה בעבודות שירות.

מיקומו של הנאשם בתוך המתחם

לחובת הנאשם יש לזקוף את עברו התעבורתי והפלילי המכבידים. הנאשם לא נטל אחריות על מעשיו ועל פי האמור בתסקיר הוא נעדר יכולת לבהון את דפוסי התנהגותו השוליים והבעייתיים. ממכתבו של ד"ר רודי שהוגש מטעם ההגנה עולה כי הנאשם פנה לפני חצי שנה לקבל טיפול הנסב **"בעיקר בהשלכות המסיכולוגיות של התאונה"**. בכל הכבוד, מכתב זה והאמור בו אינו מהווה משקל נגד לתסקיר וודאי לא בהיבט של הליך שיקום או פרוגנוזה שיקומית. אין בעברו הפלילי והתעבורתי המכביד של הנאשם או במתואר בתסקיר שירות המבחן כל בסיס לציפייה כי הנאשם ישנה את אורחות חייו. מכתבו של ד"ר רודי אינו משנה דבר ממסקנה זו. מטעם זה לא מצאתי דמיון בין מקרה זה לפרשת **די קורי** (עפ"ת ת"א) 14-09-30523 **תום די קורי נ' מדינת ישראל** (לא פורסם)) כבסיס לסטייה ממתחם העונש האמור משיקולי שיקום.

עם זאת, שמעתי את הנאשם ואני סבור כי הוא מצד באמת ובתמים על הפגיעה הקשה בהכרו וכמוכן בו עצמו. העובדה שהנאשם "נענש בידי שמיים" מהווה שיקול להקל עמו בגזירת עונשו והוא הדין בחלופי הזמן הרב ממועד התאונה. ניהול משפטו של הנאשם אינו נזקף כמוכן להובתו אולם כיוון שהנאשם לא נטל אחריות הוא אינו זכאי ל"הנחת הורדייה".

נוכח כל האמור אני סבור כי יש לגזור את דינו של הנאשם בגדר המתחם שהוצג לעיל ולהטיל עליי את העונשים הבאים:

- א. פסילת רישיון בת 15 חודשים. הנאשם יפקיד רישיונו עד ולא יאוחר מיום 19.6.16 במזכירות בימ"ש זה.
- ב. פסילה מותנית בת 6 חודשים למשך 3 שנים שתהול על עבירות של נהיגה בקלות ראש שגרמה להבלה של ממש לגוף ועל עבירה של נהיגה בזמן פסילה.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

19 אפריל 2016

ת"ד 5607-06-12 מדינת ישראל נ'
גרינברג(אסיר)

- ג. התחייבות על סך 15,000 ש"ח למשך 3 שנים להימנע מן העבירה המפורטת בסעיף 2 ועבירה של נהיגה בומן פסילה.
- ד. מאסר מותנה בן 12 חודשים ל- 3 שנים על העבירות המפורטות בסעיף 2 לגזר דין זה.
- ה. קנס בסך 2000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מ- 19.6.16. יש לקבל שוברי תשלום ממזכירות בימ"ש זה.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א ניסן תשע"ו, 19 אפריל 2016, במעמד הנוכחים.

17.7 סגן

דן סעדון, שופט

5602-06-12
(7)64

91

בית משפט לתעבורה תל-אביב יפו
ת"ד : מחוז ת"א (ענף התנועה) 20-1450/2011

קצו נצי בית המשפט
לום 4/8/11
15/10/11

מדינת ישראל
באמצעות משטרת ישראל,
לשכת תביעות תעבורה מחוז,
רח' אמצ' 2, תל-אביב

המאשימה:
בית משפט השלום (תעבורה)
תל-אביב (48)
ת"ד 505
נדרקובל/נבדק
התביעה:

- נגד -

נתן	גרינברג	ישל
שם האב 18/10/1978	שם משפחה 03140745 - 5	שם מרטי 6796378
שנת לידה	תעודת זהות	רשיון נהיגה

רחוב ארנון 3, רמת השרון

מען

כתב אישום

א. העובדות:

- בתאריך 22/05/2011 בשעה 02:45 לערך, נהג הנאשם רכב אופנוע ימחה יפן מספר 1017465 בת"א יפו-ברח 0402, מכיוון צפון לכיוון דרום.
- ברחוב 2040 בכיוון נסיעת הנאשם תמרור ד-4 ("קו הפרדה רצוף").
- אותה שעה נהג מתיתיהו רמי רכב קטנוע מספר 3290257 ברחוב 2040 מכיוון דרום לכיוון צפון, מול כיוון נסיעת הנאשם.
- הנאשם נהג בקלות ראש, לא נתן תשומת לב מספקת לדרך, סטה שמאלה כיוון נסיעתו תוך חציית קו הפרדה רצוף לנתיב הנגדי והתנגש בטנוע מספר 3290257 אשר הגיע מולו.
- כתוצאה מהתאווה כלי הרכב המעורבים והמעורבים נחבלו: הנאשם נחבל ונגרמה לו פריקת כתף מימין, עבר ריקוציה של הפריקה. הנהג המערב ביחד עם נוסע נוסף נחבלו חבלות של ממש: רמי זניתיהו וחבל חבלות של ממש - הונשם בחדר מיון נגרמו לו שברים מרובים של עצמות הפנים, תמט וקונסולידציה של RUL, חשד לקונסולידציה של RUL, חשד לקונסולידציה או אספירציה ב-RML. שבר בזיו רוחבי של L-3 מימין, שבר בפמור משמאל, בניתוח בוצע קיבוע של שברים בפמור ורדיוס. פה ולסת- שבר בקומבלנס זיגומטי משמאל. אורטופד-שבר ירך, בוצעה רדוקציה לשורש יד ימין, שבר באגודל וקיבוע בסד גבס. אא"ג - שבר זיגומה שמאל, שבר בספנואיד שמאל, שבר פטריגרום משמאל, שבר סינוס שמאל, שבר באף. דוידוב ישראל נחבל חבלות של ממש - שבר פתוח בשוק שמאל מדמם, שבר בפורצס רוחבי של L-3, חבלה טחולית מתקדמת וכליתית קשה ולאור מצבו עבר כריתת טחול וכליה שמאלית ושבר פתוח קובע ע"י מסמווד תוך לסדי. הועבר מונשם לאחר ניתוח לטיפול נמרץ שם התייצב ונגמל


מהנשמה. היה מוגבל בניידות ו-ADL בסיסי, שוחרר מאישפוז ביום 1/6/11 לחופשת מחלה ממושכת ושיקום.

ב. הנראות החיקוק לפיהן מואשם/ ת הוואשם/ ת:

1. עקיפה על קו הפרדה רצוף, עבירה על תקנה 47(ה) לתקנות התעבורה, התשכ"א – 1961.
2. עקיפה בדרך לא פנויה בניגוד לתקנה 47(ד) לתקנות התעבורה, התשכ"א – 1961.
3. נהיגה בקלות ראש – עבירה על סעיף 2)62 בקשר עם סעיף 3)38 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א – 1961 (סמל סעיף 2011).

ג. איזת התביעה:

1. תעודות רפואיות ע"ש גרינברג ישי.
2. תעודות רפואיות ע"ש דודוב ישראל.
3. תעודות רפואיות ע"ש מתיתיהו רמי.
4. רס"ב מולר דוד מספר אישי : 992354 יח' חקירות תנועה 1 את"ן ת"א- הודעת נאשם, מזכרים, צילומים, דו"ח בוחן, תרשים, דוח פעולה.
5. רס"ל ליכטנשטיין יריב מספר אישי : 1195106 יח' חקירות תנועה 2 את"ן ת"א
6. רס"ר דהן שמרית מספר אישי : 1082247 יחידת תנועה 1 ירקון- דוח פעולה.
7. ישראל דודוב ת"ז : 7-31290697 כתובת: רחוב סוקולוב 69, רמת השרון
8. רמי/רחמים מתיתיהו ת"ז : 1-30180810 כתובת: רחוב סוקולוב 51, רמת השרון
9. רמי/רחמים מתיתיהו ת"ז : 1-30180810 כתובת: רחוב פילדלפיה 9, תל אביב-יפו


 מקד רוצת בור דיין, עו"ד
 תובע מצד מינוי מפכ"ל
 פנימי : 8680/2011
 מת"ת תל-אביב/תל אביב

הדעות לנאשם:

- א. עמ"י סעיף 74 (א) ל-חסד"פ (נ"מ), תשמ"ב 1982, וכן סעיף 188 ל-חסד"פ (נ"מ) תשמ"ב 1982, הנך רשאי בעצמך, או באמצעות סניגורך, או באמצעות אחר שהוסמך מטעמך ובאישור תובע, לעיין בחומר החקירה ולהעתיקו וזאת בתיאום מראש בטלפון. עיון כאמור במזכירות לשכת התביעות.
- ב. הינך רשאי לבקש שימונה לך סניגור ציבורי אם מתקיים בך אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.
- ג. במידה ותורשע בדין, הנך צפוי לעונש הקבוע בסעיף 62 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) (להלן – הפקודה) ו/או לכל עונש הקבוע בפקודה: סעיף 35-40, 41, 44, 44א, 45, 63, 64א, 65(א) 66, 67, הכל בהתאם לנסיבות.

הודפס בתאריך: י"ז/אייר/תשע"ב
 09 מאי 2012